



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1293/2024-37

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SE constructions d.o.o. OIB: 84782612862, Zagreb, Savska cesta 41, dana 5. lipnja 2025.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SE constructions d.o.o. OIB: 84782612862, Zagreb, Savska cesta 41.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Tešić, OIB: 70123627818, Ogulin, Bukovnik 36.
- III. Stečajni postupak otvoren je 5. lipnja 2025. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 5. lipnja 2025., u 11,00 sati.
- IV. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave Rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, na adresu stečajnog upravitelja, Ogulin, Bukovnik 36, u skladu s pravilima Stečajnog zakona, i to u 2 primjerka sa ispravama iz kojih tražbina proizlazi, te prilože potvrdu stečajnom upravitelju o uplaćenju sudskoj pristojbi na račun prihod Državnog proračuna RH br. IBAN: HR1210010051863000160, model: HR64, poziv na broj: 5045-20735-OIB UPLATITELJA, u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 66,36 eura. U prijavi je potrebno navesti osnovu i visinu tražbine te broj računa vjerovnika.
- V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.
- VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

- VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 7. listopada 2025. u 9,15 sati koje će se održati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba broj 234/II.
- VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 9,30 sati.

Obrazloženje

1. Vjerovnik GROWDLING LIMITED, OIB: 33808524938, Cipar, Nikozija, Klimentos, 41-43, Klimentos Tower, 3rd floor, Flat/Office 33 B, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SE constructions d.o.o. OIB: 84782612862, Zagreb, Savska cesta 41, na temelju čl. 16., čl. 109. st. 1. i 2. („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ).

2. U svom prijedlogu predlagatelj je istaknuo da prema dužniku ima potraživanje u minimalnom iznosu od 3.050.000,00 Eur koje se temelji na Ugovoru o zajmu od 28. rujna 2020. te da na strani dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti.

3. Sud je izvršio uvid u Ugovoru o zajmu od 28. rujna 2020. i prateću dokumentaciju (list 6 – 15 spisa) te je ocijenio da je vjerovnik kao predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku. Pritom se napominje da je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom koje je održano dana 3. listopada 2024. sam dužnik izjavio da ne osporava tražbinu predlagatelja u iznosu glavnice od 3.050.000,00 Eur. Utoliko je postojanje tražbine predlagatelja prema dužniku učinjeno nespornim što svakako zadovoljava pravni standard vjerojatnosti koji podrazumijeva i iznimno dopušta da je za donošenje nekih meritornih odluka dostatan niži stupanj uvjerenosti suda u postojanje činjenica na kojima temelji takve odluke. U tom slučaju vjerojatnost podrazumijeva takvo uvjerenje koje ima više argumenata u prilog postojanju neke činjenice od onih koji govore protiv njezinog postojanja, a pri čemu se tražena pretpostavka vjerojatnosti prosuđuje prema slobodnoj ocjeni suda imajući u vidu ostale okolnosti slučaja.

4. Radi utvrđivanja postoji li na strani dužnika koji od stečajnih razloga sud je rješenjem posl. br. St-1293/2024 od 2. srpnja 2024. pokrenuo prethodni postupak. Istim rješenjem imenovan je privremeni stečajni upravitelj Zdravko Tešić. Nadalje, u tijeku prethodnog postupka održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 3. listopada 2024. i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i saslušanja vještaka dana 2. lipnja 2025. Napominje se da je na ročištu održanom dana 3. listopada 2024. sud saslušao privremenog stečajnog upravitelja.

5. Radi ispitivanja postoji li na strani dužnika stečajni razlog prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje sud je, sukladno čl. 11. st. 3. i čl. 125. SZ-a, zaključkom od 17. siječnja 2025. odredio izvođenje dokaza knjigovodstveno-financijskim vještačenjem. Zadatak vještačenja povjeren je trgovačkom društvu RUČEVIĆ VJEŠTAČENJA d.o.o.

6. Dana 18. ožujka 2025. Zrinko Ručević, stalni sudski vještak u trgovačkom društvu RUČEVIĆ VJEŠTAČENJA d.o.o. (u nastavku: vještak) dostavio je u spis nalaz i mišljenje koji je objavljen na e-oglasnoj ploči ovog suda. U navedenom nalazu vještak zaključuje da na strani dužnika ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, ali da postoji stečajni razlog prezaduženosti.

7. Podneskom od 16. travnja 2025. dužnik je iznio svoje prigovore na nalaz i mišljenje. Navedeni podnesak objavljen je na e-oglasnoj ploči suda.

8. Dana 2. lipnja 2025. održano je ročište radi saslušanja vještaka i ocjene pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Na navedenom ročištu vještak je izjavio da ostaje pri svom nalazu i mišljenju, a predlagatelj nije imao primjedbe na nalaz i mišljenje vještaka. Iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da je vještak u odnosu na stečajni razlog prezaduženosti utvrdio da je vrijednost imovine dužnika manja od vrijednosti njegovih obveza za iznos od 219.950,00 Eur, a ako bi se, poštujući pravomoćno zaključen stečajni plan nad društvom Reneteh Ogulin d.o.o. imovina društva umanjila za višak vrijednosti potraživanja prema tom poslovnom partneru (1.137.380,56 Eur) proizlazi da je vrijednost imovine dužnika manja od vrijednosti obveza najmanje za iznos od 1.354.330,56 Eur. Posljedično tome, vještak je zaključio da na strani dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti.

9. Na ročištu održanom 2. lipnja 2025. dužnik je iznova iznio prigovore istaknute u podnesku od 16. travnja 2025. te je naveo da vještak nije dobro zaključio da je dužnik prezadužen, da s obzirom na imovinu dužnika, kapitalne projekte u kojima sudjeluje, tražbine koje ima prema ostalim poslovnim subjektima, iznos zaduženosti kojeg navodi vještak, nikako ne može biti okarakteriziran kao prezaduženost nego zaduženost. Isto tako dužnik je istaknuo da je sudionik kapitalnog ulaganja u BRODARSKOM INSTITUTU te da je povodom njegovog ulaganja pokrenut postupak pred sudom, a radi potraživanja od 500.590,87 EUR i RUF d.o.o u iznosu od 11.029,35 EUR. Dužnik je naveo da se parnični postupak protiv društva Brodarski institut d.o.o. u likvidaciji vodi pred ovim sudom pod brojem P-652/24, a da se postupak protiv društva RUF d.o.o. pred ovim sudom vodi pod brojem P-1057/24. Na posljepku dužnik je istaknuo da mu je u stečajnom postupku nad Energy support d.o.o. koji se vodi kod naslovnog suda pod poslovnim brojem St-1210/2023 utvrđena tražbina u iznosu od 357.689,94 Eur.

10. U odnosu na istaknute prigovore vještak je odgovorio da dužnik u svojim poslovnim knjigama prema društvu Energy support d.o.o. ima evidentiranu tražbinu u iznosu od 303.960,12 Eur s 31.12.2024. te ističe da je naplata navedene tražbine upitna s obzirom da je nad društvom Energy support d.o.o. otvoren stečajni postupak, a što znači da primjenom računovodstvenog načela opreznosti bi taj iznos potraživanja, dakle imovine društva SE constructions d.o.o. trebalo korigirati za očekivani postotak u kojem se ta tražbina neće moći naplatiti, posljedica čega bila bi još veća razlika između vrijednosti imovine i obveza stečajnog dužnika u ovom postupku.

10.1. U odnosu na eventualnu tražbinu dužnika prema društvu Brodarski institut d.o.o. u likvidaciji vještak je odgovorio da ako se radi o tražbini koja je evidentirana u poslovnim knjigama dužnika tada činjenica pokrenutog postupka ne mijenja vrijednost imovine kako je ista iskazana u poslovnim knjigama dužnika, no s obzirom da se očito

radi o spornom poslovnom odnosu dužnika i društva Brodarski institut d.o.o u likvidaciji primjenom računovodstvenog načela opreznosti bilo bi potrebno procijeniti s pravne strane osnovanost navedene tražbine i mogućnost uspjeha u sporu, a zatim s računovodstvene strane mogućnost naplate pod pretpostavkom uspjeha u sporu, pa bi na temelju takvog utvrđenja po potrebi trebalo korigirati vrijednost tog potraživanja kako je isto iskazano u poslovnim knjigama dužnika, a što bi dodatno moglo povećati razliku između vrijednosti imovine dužnika i vrijednosti obveza, dakle vjerojatno bi se negativan kapital, odnosno ukupna prezaduženost društva još povećali.

11. Nakon razmatranja dostavljenog nalaza i mišljenja te saslušanja vještaka na ročištu dana 2. lipnja 2024. sud je ocijenio da je nalaz i mišljenje vještaka logično, transparentno te da je izrađeno u skladu s pravilima struke. Pri tome je sud izvršio uvid u premet P-1057/24 te je utvrdio da je u tom predmetu zasad održano samo pripremno ročište. Sud je izvršio uvid i u spis P-652/24 te je utvrđeno da je u tom predmetu u tijeku dokazni postupak te da glavna rasprava nije zaključena. Dakle, utvrđeno je da je dužnik pokrenuo navedene postupke, ali da u istima nije donesena meritorna odluka.

11.1. Dakle, vještak je u cijelosti izvršio zadatak određen u zaključku od 17. siječnja 2025. te je zaključio da na strani dužnika postoje stečajni razlog prezaduženosti. Uvažavajući nalaz i mišljenje vještaka koje je sud prihvatio kao transparentno i sukladno pravilima struke, ocjena je ovog suda da na strani dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti. Na istaknuta pitanja i prigovore vještak je jasno i uvjerljivo odgovorio te je iste otklonio, a parnični postupci koje je dužnik pokrenuo (P-652/24 i P-1057/24) nisu od utjecaja na okolnost da je imovina dužnika manja od njegovih obveza.

12. Na ročištu održanom dana 2. lipnja 2025. predlagatelj je istaknuo da na strani dužnika, u međuvremenu, postoji i stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te je predložio izvršiti uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje.

13. Sud je prihvatio prijedlog predlagatelja te je pozvao Financijsku agenciju dostaviti podatak o tome je li račun dužnika u blokadi te o trajanju blokade. Podneskom od 2. lipnja 2025. Financijska agencija obavijestila je sud da je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 70 dana neprekidne blokade. Isto tako, sud je na dan donošenja ovog rješenja (5. lipnja 2025.) elektronički izvršio uvid u predmetni Očevidnik Fina-e iz koje proizlazi da je račun dužnika i dalje u blokadi u razdoblju dužen od 60 dana. Iz navedenog sud je zaključio da je u razdoblju nakon izrade nalaza i mišljenja vještaka na strani dužnika nastao i stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

14. Sukladno svemu navedenom, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnoga razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te je, posljedično navedenom, donio rješenje o otvaranju stečajnoga postupka.

15. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 4. SZ-a pozvani u skladu s pravilima SZ-a prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima. Nadalje, dužnikovi dužnici su pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a).

16. U skladu s odredbom čl. 130. SZ-a zakazano je ispitno ročište i izvještajno ročište.

U Zagrebu 5. lipnja 2025.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. ZZ dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar
7. e-oglasna ploča
8. ŽDO Zagreb

Broj zapisa: **9-30878-6ea9a**

Kontrolni broj: **0b4f1-c1d0c-ebcb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.